

M. y F. entiende que la **Política Exterior y la Defensa Nacional están íntimamente relacionadas, aunque cada una tiene a su vez, sus áreas específicas. Por esta razón concebimos que el aspecto militar es sólo uno de los componentes de la Defensa Nacional y no el más importante.**

Coincidimos con que Uruguay, debe tener una política exterior basada en la promoción de la paz, de la solidaridad entre los pueblos, de respeto a su soberanía y autodeterminación. Debe ser –como lo fue la mayor parte de su historia- un país respetuoso y promotor del Derecho Internacional.

Somos, al igual que el resto de Sudamérica un país joven, con población de distintos orígenes, que ha logrado construir dentro de la diversidad racial y cultural una zona de baja –y muchas veces nula- conflictividad. La autodeterminación de sus pueblos no está amenazada por guerras de dominación territorial, sino por factores económicos que sumergen a sus economías en la dependencia, ya sea por la vía de enormes endeudamientos, ya sea por la estructura y magnitud de sus economías. En el caso particular de Uruguay, esta situación se agrava por la carencia de recursos energéticos; la falta de investigación sobre energías alternativas y de la implementación de políticas en esta materia, son ejemplos paradigmáticos de ello. La dependencia de nuestra economía y la mala distribución de la riqueza, son las dificultades mayores que encontramos para el logro de nuestra soberanía nacional.

Por lo antedicho, la ciudadanía está razonablemente preocupada por determinados gastos e inversiones del Estado, que se han realizado durante años y que han tenido el denominador común de la ineficiencia. Tiene el sentimiento de gastos inútiles -cuando no de despilfarro- y que no apuntan al desarrollo del país y de su población. Entre otros, está el caso de las FFAA -cuyo rol continuaremos debatiendo en próximas MTD- pero es necesario adelantar, que se perciben como un componente obsoleto, hipertrofiado, parcelado, autoritario, burocratizado, corporativo y poco o nada, autocrítico. Una pregunta que se repite en diferentes ámbitos es: ¿para que sirven? No se trata de encontrarles “funciones útiles”, o como a veces se escucha decir en la sociedad civil... “pueden servir para...” o “en caso de...” Se trata de reformular las FFAA dándoles las funciones, las dimensiones, los recursos y la estructura necesaria para cumplir con la misión claramente explicitada y limitada por las leyes.

Insistimos, el Uruguay es un país pequeño, empobrecido, emplazado entre los dos más grandes países de la región. Al mismo tiempo, forma parte de esa gran “isla” que es Sudamérica, que emerge entre el Pacífico y el Atlántico Sur; con proyección directa sobre la Antártida, área de interés estratégico para las grandes potencias extra-regionales. Los países sudamericanos han emprendido desde hace años y a través de varias experiencias, una estrategia de cooperación con objetivos integracionistas. Son metas que no son fáciles de lograr, especialmente en lo económico. Entendemos que la integración es una meta que se “teje” con varios hilos y en varios sentidos. La enseñanza, la cultura, la investigación científica y la salud (vegetal, animal, humana) entre otros, son aspectos poco trabajados. Entendemos, que el proceso hacia la integración regional es la mejor arma de la Defensa Nacional. No es lo mismo, Sudamérica integrada que desmembrada. No lo es ni para nosotros ni para los países que están allende los océanos. Verdaderamente, no lo es para el mundo.

Como consecuencia de ello consideramos, que **las Misiones de Paz son un instrumento de la política exterior del país y deben analizarse y realizarse en ese marco, si queremos efectivamente brindar una contribución al pueblo que las reciba, generando la oportunidad de incentivar las relaciones con ese país y su pueblo, para provecho mutuo.**

**Por el contrario, entendemos que la participación de las FFAA uruguayas en ejercicios militares con sus pares de otros países, debe ser analizado e integrado al capítulo referente a la formación y capacitación de sus integrantes, entendiendo que las “maniobras” no aportan al tema de la “Política Exterior”.**